

	Helsingin Rock and Roll Oy		RH-Capital Oy		Talo Events Oy		Tampereen Kulttuurikamari Oy	
HINTA								
Tarjoajan liikevaihtoon sidottu vastike prosentteina	2,50 %		2,00 %		5,50 %		7,50 %	
Suurimmasta liikevaihtoon sidotusta vastikkeesta saa maksimipisteet 20 pistettä. Muiden tarjousten vertailuun saamat hintavertailupisteet muodostetaan kaavalla: <i>tarjottu arvo/suurin tarjottu arvo * maksimipisteet 20</i>								
Hinnan vertailupisteet	6,67		5,33		14,67		20,00	
LAATU	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
1. Konsepti- ja liiketoimintasuunnitelma, maksimi 55 pistettä)								
A. Toimintakonsepti (painoarvo 25 laukupistettä)								
A1 Palvelukokonaisuus (max 5 p)	Palvelukokonaisuus on hyvin määritelty ja vastaa pääosin markkinoiden ja kaupungin tavoitteisiin. Se sisältää kilpailutetta ja lisäarvoa asiakkaille, mutta erottauminen tai arvoluokituksen perustelu voisi olla vahvempi.	3	Palvelukokonaisuus on selkeästi määritelty, perusteltu ja erottuu markkinoilla vahvalta arvoluokauksella. Palvelut vastaavat kattavasti sekä paikallisiin että valtakunnallisiin tarpeisiin ja tukevat Tampereen kaupungin kulttuuristrategiaa. Kokonaisuus tuo merkittävää lisäarvoa asiakkaille ja tarjoaa uusia, innovatiivisia sisältöjä.	5	Palvelukokonaisuus on selkeästi määritelty, perusteltu ja erottuu markkinoilla vahvalta arvoluokauksella. Palvelut vastaavat kattavasti sekä paikallisiin että valtakunnallisiin tarpeisiin ja tukevat Tampereen kaupungin kulttuuristrategiaa. Kokonaisuus tuo merkittävää lisäarvoa asiakkaille ja tarjoaa uusia, innovatiivisia sisältöjä.	5	Palvelukokonaisuus on selkeästi määritelty, perusteltu ja erottuu markkinoilla vahvalta arvoluokauksella. Palvelut vastaavat kattavasti sekä paikallisiin että valtakunnallisiin tarpeisiin ja tukevat Tampereen kaupungin kulttuuristrategiaa. Kokonaisuus tuo merkittävää lisäarvoa asiakkaille ja tarjoaa uusia, innovatiivisia sisältöjä.	5
A2 Kohderyhmät (max 5 p)	Kohderyhmät on määritelty kattavasti ja niiden tarpeet on huomioitu. Marginaaliset ryhmät on mainittu ja niille on suunnattu sisältöä, mutta tarkempi analyysi tai toimenpiteet puuttavat.	3	Kohderyhmät on määritelty kattavasti ja niiden tarpeet on huomioitu. Marginaaliset ryhmät on mainittu ja niille on suunnattu sisältöä, mutta tarkempi analyysi tai toimenpiteet puuttavat.	3	Kohderyhmät on tunnistettu ja määritelty yksityskohtaisesti. Suunnitelma kattaa monipuolisesti eri asiakasryhmät, mukaan lukien kaupungin määrittelemät marginaaliset kohderyhmät. Kohderyhmien tarpeet on analysoitu, ja ne on otettu huomioon palvelujärjestelmässä konkreettisilla toimenpiteillä.	5	Kohderyhmät on tunnistettu ja määritelty yksityskohtaisesti. Suunnitelma kattaa monipuolisesti eri asiakasryhmät, mukaan lukien kaupungin määrittelemät marginaaliset kohderyhmät. Kohderyhmien tarpeet on analysoitu, ja ne on otettu huomioon palvelujärjestelmässä konkreettisilla toimenpiteillä.	5
A3 Palvelutuotanto (max 5 p)	Palvelutuotanto on esitetty, mutta kuvaukset jäävät osittain yleiselle tasolle. Joitakin keskeisiä osa-alueita, kuten turvallisuu tai myynti, ei ole käsitelty riittävästi.	2	Palvelutuotanto on hyvin kuvattu ja kattaa keskeiset osa-alueet. Prosessit ovat toimivia, mutta niiden tehokkuuden tai laadun kehittämiseen ei ole esitetty erityisiä innovaatioita.	3	Palvelutuotanto on hyvin kuvattu ja kattaa keskeiset osa-alueet. Prosessit ovat toimivia, mutta niiden tehokkuuden tai laadun kehittämiseen ei ole esitetty erityisiä innovaatioita.	3	Palvelutuotannon prosessit on kuvattu kattavasti ja konkreettisesti. Tapahtumatuotanto, artistituotanto, asiakaspalvelu, myynti ja turvallisuu on suunniteltu selkeästi, ja toimintamallit takavat tehokkuuden ja laadun.	5
A4 Palvelujen hinnoittelu (max 5 p)	Hinnoittelu on perusteltu ja sisältää huomioita eri asiakasryhmien maksuvalmiudesta. Alennusperusteita on esitetty, mutta niitä voisi täsmentää.	3	Hinnoittelu on perusteltu ja sisältää huomioita eri asiakasryhmien maksuvalmiudesta. Alennusperusteita on esitetty, mutta niitä voisi täsmentää.	3	Hinnoittelumalli on kattava ja monipuolinen. Se huomioi erilaisten asiakasryhmien maksuvalmiuden ja sisältää selkeät alennusperusteet, kuten Kaikukortti-järjestelmän. Sosiaalinen kestävyys on keskeinen osa hinnoittelustrategiaa.	5	Hinnoittelu on perusteltu ja sisältää huomioita eri asiakasryhmien maksuvalmiudesta. Alennusperusteita on esitetty, mutta niitä voisi täsmentää.	5
A5 Tilojen hallinta ja täyttöaste (max 5 p)	Tilahallinta ja täyttöasteen optimointi on huomioitu hyvin. Suunnitelmassa on esitetty konkreettisia keinoja, mutta niiden tehokkuus tai toteutettavuus kaipaavat tarkennusta.	3	Tilojen, esitystekniikan ja kaluston hallinta on suunniteltu resurssivisaasti ja tehokkaasti. Täyttöasteen maksimoimiseksi esitetään vähintään kolme perustettua, konkreettista ja toteuttamiskelpoista keinoa.	5	Tilojen, esitystekniikan ja kaluston hallinta on suunniteltu resurssivisaasti ja tehokkaasti. Täyttöasteen maksimoimiseksi esitetään vähintään kolme perustettua, konkreettista ja toteuttamiskelpoista keinoa.	5	Tilojen, esitystekniikan ja kaluston hallinta on suunniteltu resurssivisaasti ja tehokkaasti. Täyttöasteen maksimoimiseksi esitetään vähintään kolme perustettua, konkreettista ja toteuttamiskelpoista keinoa.	5
A. Toimintakonseptin vertailupisteet yhteensä								
B. Markkinointi ja viestintä (painoarvo 10 laukupistettä)								
B1 Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma (max 5 p)	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on selkeä ja hyvin laadittu. Kohdemarkkinat on analysoitu, ja kilpailijat sekä markkinatrendit on tunnistettu, mutta analyysi voisi olla syvällisempi. Errottautumiskeinot on määritelty, mutta eivät täysin erotu kilpailijoista tai perustu innovatiivisiin ratkaisuihin.	3	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on selkeä ja hyvin laadittu. Kohdemarkkinat on analysoitu, ja kilpailijat sekä markkinatrendit on tunnistettu, mutta analyysi voisi olla syvällisempi. Errottautumiskeinot on määritelty, mutta eivät täysin erotu kilpailijoista tai perustu innovatiivisiin ratkaisuihin.	3	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on strategisesti vahva, kattava ja hyvin perusteltu. Kohdemarkkinat on analysoitu syvällisesti, ja suunnitelmassa tunnistetaan keskeiset kilpailijat, markkinatrendit ja niiden vaikutukset Tulikamarin toimintaan. Errottautumiskeinot on määritelty selkeästi ja innovatiivisesti.	5	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on selkeä ja hyvin laadittu. Kohdemarkkinat on analysoitu, ja kilpailijat sekä markkinatrendit on tunnistettu, mutta analyysi voisi olla syvällisempi. Errottautumiskeinot on määritelty, mutta eivät täysin erotu kilpailijoista tai perustu innovatiivisiin ratkaisuihin.	3
B2 Markkinoinnin ja viestinnän toimenpiteet (max 5 p)	Markkinointikeinot ja viestintäkanavat on kuvattu ja perusteltu, ja suunnitelma tukee asiakasviestintää sekä palveluiden tunnettuutta. Suunnitelmassa on esitetty tavoitteita ja keinoja niiden saavuttamiseen, mutta se ei sisällä kattavia määrällisiä mittareita vaikutavuuden seurantaan tai jatkuvaan kehittämiseen.	3	Markkinointikeinot ja viestintäkanavat on kuvattu ja perusteltu, ja suunnitelma tukee asiakasviestintää sekä palveluiden tunnettuutta. Suunnitelmassa on esitetty tavoitteita ja keinoja niiden saavuttamiseen, mutta se ei sisällä kattavia määrällisiä mittareita vaikutavuuden seurantaan tai jatkuvaan kehittämiseen.	3	Markkinoinnin ja viestinnän toimenpiteet on suunniteltu huolellisesti eri kohderyhmille ja kanaville, ja suunnitelma sisältää konkreettiset ja mitattavat tavoitteet. Kanavavalinnat ja viestintätavat tukevat tehokkaasti palveluiden tunnettuutta ja asiakasuskollisuutta. Suunnitelmassa esitetään selkeät määrälliset mittarit vaikutavuuden seurantaan ja jatkuvaan kehittämiseen.	5	Markkinointikeinot ja viestintäkanavat on kuvattu ja perusteltu, ja suunnitelma tukee asiakasviestintää sekä palveluiden tunnettuutta. Suunnitelmassa on esitetty tavoitteita ja keinoja niiden saavuttamiseen, mutta se ei sisällä kattavia määrällisiä mittareita vaikutavuuden seurantaan tai jatkuvaan kehittämiseen.	3
B. Markkinointi ja viestintä vertailupisteet yhteensä								
C. Talous (painoarvo 10 laukupistettä)								
C1 Taloussuunnitelma (max 5 p)	Taloussuunnitelma on selkeä ja uskottava. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on kuvattu hyvin, mutta analyysi voisi olla yksityiskohtaisempi. Taloudelliset riskit on huomioitu, mutta varautumissuunnitelma ei ole täysin kattava. Suunnitelma tukee kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan perusvalmiuden hallita Tulikamarin taloutta.	3	Taloussuunnitelma on kattava, selkeä ja hyvin perusteltu. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on analysoitu yksityiskohtaisesti, ja suunnitelma osoittaa vahvaa taloudellista ymmärrystä. Suunnitelma osoittaa tarjoajan kyvyn hallita taloudellisia riskejä ja sopeuttaa toimintaa muuttuviin olosuhteisiin. Taloussuunnitelma tukee selkeästi kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan kyvyn kehittää Tulikamarin toimintaa pitkäjänteisesti.	5	Taloussuunnitelma on kattava ja uskottava. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on kuvattu hyvin, mutta analyysi voisi olla yksityiskohtaisempi. Taloudelliset riskit on huomioitu, mutta varautumissuunnitelma ei ole täysin kattava. Suunnitelma tukee kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan perusvalmiuden hallita Tulikamarin taloutta.	3	Taloussuunnitelma on kattava, selkeä ja hyvin perusteltu. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on analysoitu yksityiskohtaisesti, ja suunnitelma osoittaa vahvaa taloudellista ymmärrystä. Suunnitelma osoittaa tarjoajan kyvyn hallita taloudellisia riskejä ja sopeuttaa toimintaa muuttuviin olosuhteisiin. Taloussuunnitelma tukee selkeästi kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan kyvyn kehittää Tulikamarin toimintaa pitkäjänteisesti.	5
C2 Investoinnit ja rahoitus (max 5 p)	Investointitarpeet on kuvattu tarkasti, ja niiden rahoitusratkaisut ovat realistisia ja monipuolisia.	5	Investointitarpeet on kuvattu tarkasti, ja niiden rahoitusratkaisut ovat realistisia ja monipuolisia.	5	Investointitarpeet on kuvattu tarkasti, ja niiden rahoitusratkaisut ovat realistisia ja monipuolisia.	5	Investointitarpeet on kuvattu tarkasti, ja niiden rahoitusratkaisut ovat realistisia ja monipuolisia.	5
C. Talous vertailupisteet yhteensä								
D. Riskienhallinta (painoarvo 5 laukupistettä)								
D. Riskienhallinta	Riskienhallintasuunnitelma on hyvin laadittu ja tunnistaa keskeiset riskit. Riskianalyysi on riittävä, mutta jotakin riskejä tai niiden vaikutuksia voisi käsitellä tarkemmin. Riskienhallinnan toimenpiteet ovat pääosin selkeitä ja toteuttamiskelpoisia. Suunnitelma kattaa useimmat keskeiset riskityypit, mutta joidenkin osa-alueiden käsittely voisi olla syvällisempää.	3	Riskienhallintasuunnitelma on hyvin laadittu ja tunnistaa keskeiset riskit. Riskianalyysi on riittävä, mutta jotakin riskejä tai niiden vaikutuksia voisi käsitellä tarkemmin. Riskienhallinnan toimenpiteet ovat pääosin selkeitä ja toteuttamiskelpoisia. Suunnitelma kattaa useimmat keskeiset riskityypit, mutta joidenkin osa-alueiden käsittely voisi olla syvällisempää.	3	Riskienhallintasuunnitelma on kattava, selkeä ja perusteltu. Se tunnistaa ja analysoi laajasti sekä todennäköiset että yllättävät riskit ja niiden vaikutukset Tulikamarin toimintaan. Riskienhallinnan keinot ovat konkreettisia, ennaltaehkäiseviä ja tehokkaita. Suunnitelma kattaa kaikki keskeiset riskityypit ja esittää selkeät toimintamallit riskitilanteiden hallintaan.	5	Riskienhallintasuunnitelma on kattava, selkeä ja perusteltu. Se tunnistaa ja analysoi laajasti sekä todennäköiset että yllättävät riskit ja niiden vaikutukset Tulikamarin toimintaan. Riskienhallinnan keinot ovat konkreettisia, ennaltaehkäiseviä ja tehokkaita. Suunnitelma kattaa kaikki keskeiset riskityypit ja esittää selkeät toimintamallit riskitilanteiden hallintaan.	5
D. Riskienhallinta vertailupisteet yhteensä								
E. Toiminnan kehittäminen (painoarvo 5 laukupistettä)								
E. Toiminnan kehittäminen	Kehittämisen tavoitteet ja pääpiirteet on kuvattu, ja asiakaspalautetta hyödynnetään. Tilaaajan kanssa tehtävät välytykset määritellään, mutta kehittämistoimet jäävät osin yleisluontoisiksi.	3	Suunnitelmassa on konkreettisesti ja selkeästi kuvattu kehittämisen tavoitteet ja toimet, asiakaspalautteen hyödyntämisen sekä Tilaaajan kanssa käytävä vuoropuhelu. Suunnitelma osoittaa pitkäjänteisyyttä ja reagoi toimintaympäristön muutoksiin.	5	Suunnitelmassa on konkreettisesti ja selkeästi kuvattu kehittämisen tavoitteet ja toimet, asiakaspalautteen hyödyntämisen sekä Tilaaajan kanssa käytävä vuoropuhelu. Suunnitelma osoittaa pitkäjänteisyyttä ja reagoi toimintaympäristön muutoksiin.	5	Suunnitelmassa on konkreettisesti ja selkeästi kuvattu kehittämisen tavoitteet ja toimet, asiakaspalautteen hyödyntämisen sekä Tilaaajan kanssa käytävä vuoropuhelu. Suunnitelma osoittaa pitkäjänteisyyttä ja reagoi toimintaympäristön muutoksiin.	5
E. Toiminnan kehittäminen vertailupisteet yhteensä								
1. Konseptisuunnitelma, vertailupisteet yhteensä								
2. Ohjelmistosuunnitelma (maksimi 25 pistettä)								
A. Ohjelmistopolitiikka (painoarvo 10 laukupistettä)								
A. Ohjelmistopolitiikka vertailupisteet								
A1 Ohjelmistopolitiikka (max 5 p)	Ohjelmistopolitiikka on kattava ja linjaka, ja sen yhteys yrityksen tapahtumaliiketoiminnan kehittämiseen ja kaupungin tavoitteisiin on selkeä. Se ei kuitenkaan avaudu alivan yhtä syväisesti kuin erinomaisessa suorituksessa. Yhteistyö Tilaaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa on huomioitu jossain määrin.	3	Ohjelmistopolitiikka on selkeästi muotoiltu ja linjaka. Se osoittaa vahvaa strategiaa ymmärrystä siitä, miten ohjelmisto tukee yrityksen tapahtumaliiketoimintaa sekä kaupungin tavoitteita ja elinvoimaa. Poliittika on perusteltu ja ilmentää kunnanhallinnon, moniarvoisuutta ja vetovoimaisuutta, ja siinä on hyvin huomioitu Tilaaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa tehtävät yhteistyöt.	5	Ohjelmistopolitiikka on kattava ja linjaka, ja sen yhteys yrityksen tapahtumaliiketoiminnan kehittämiseen ja kaupungin tavoitteisiin on selkeä. Se ei kuitenkaan avaudu alivan yhtä syväisesti kuin erinomaisessa suorituksessa. Yhteistyö Tilaaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa on huomioitu jossain määrin.	3	Ohjelmistopolitiikka on selkeästi muotoiltu ja linjaka. Se osoittaa vahvaa strategiaa ymmärrystä siitä, miten ohjelmisto tukee yrityksen tapahtumaliiketoimintaa sekä kaupungin tavoitteita ja elinvoimaa. Poliittika on perusteltu ja ilmentää kunnanhallinnon, moniarvoisuutta ja vetovoimaisuutta, ja siinä on hyvin huomioitu Tilaaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa tehtävät yhteistyöt.	5
A. Ohjelmistopolitiikka vertailupisteet yhteensä								
B. Ohjelmisto (painoarvo 10 laukupistettä)								
B1 Ohjelmiston rakenne (max 5 p)	Rakenne on erittäin selkeä ja kattava. Tapahtumatyyppit, järjestäjät ja tapahtumien vuodenkierron logiikka on kuvattu yksityskohtaisesti ja perustellusti. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä tapahtumatyyppien monipuolisuudesta sekä tilojen tehokkaasta käytöstä ympäristönsä käytössä.	5	Tapahtumatyyppit ja järjestäjät on kuvattu riittävästi ja vuodenkierto on jossain määrin huomioitu. Suunnitelma on johdonmukainen, mutta ei tuo esin erityisen uusia tai optimoituja ratkaisuja tilakäytön näkökulmasta.	3	Rakenne on erittäin selkeä ja kattava. Tapahtumatyyppit, järjestäjät ja tapahtumien vuodenkierron logiikka on kuvattu yksityskohtaisesti ja perustellusti. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä tapahtumatyyppien monipuolisuudesta sekä tilojen tehokkaasta käytöstä ympäristönsä käytössä.	5	Rakenne on erittäin selkeä ja kattava. Tapahtumatyyppit, järjestäjät ja tapahtumien vuodenkierron logiikka on kuvattu yksityskohtaisesti ja perustellusti. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä tapahtumatyyppien monipuolisuudesta sekä tilojen tehokkaasta käytöstä ympäristönsä käytössä.	5
B2 Ohjelmiston kulttuurinen sisältö (max 5 p)	Ohjelmisto on sisällöllisesti erittäin monipuolinen ja hyvin jäsennetty. Suunnitelmassa on kuvattu selkeästi ja konkreettisesti eri taiteilajien, genereiden ja kohderyhmien huomioiminen. Esintyjävalikoima osoittaa syvää paikallista verkostoa, valtakunnallista näkemystä ja kansainvälisyyttä. Suunnitelma tukee yhdenvertaisuutta ja yleisöjen tavoittamista. Kaikki neljä tapahtumasegmenttiä on kuvattu huolellisesti. Esimerkit havainnollistavat onnistuneesti eri tapahtumalajeja ja osoittavat hykkä rakentaa kokonaisuutenaan, valittuja kohderyhmiä tavoittava ohjelmisto. Jokainen esimerkki sisältää tiedot tapahtuman luonteesta, kohderyhmistä, sisällöstä, toteuttajista ja ajankohdasta. Esimerkit liittyvät selkeästi ohjelmistopolitiikan linjauksiin ja tukevat kaupungin tavoitteita.	5	Ohjelmisto sisältö kattaa keskeiset taiteenalajat ja yleisöt. Kohderyhmät ja genevalinnat on huomioitu, mutta kuvaukset jäävät osin yleisluontoisiksi tai painottuvat vahvasti vain yhteen alueeseen (esim. musiikkiin). Esintyjävalikoima on monipuolinen, mutta ei erityisesti nosta esiin paikallisuutta, kansainvälisyyttä tai erikoisempia genrejä. Kaikki neljä esimerkkiä on esitetty, mutta joidenkin esimerkkien kuvaus jää hieman yleisluontoiseksi tai niissä ei ole kaikkia tietoja (esim. kohderyhmä tai ajotius puuttuu). Tapahtumat edustavat eri tyyppisiä, mutta niiden liittyminen ohjelmistopolitiikkaan voi jäädä osittain implisiittiseksi.	3	Ohjelmisto on sisällöllisesti erittäin monipuolinen ja hyvin jäsennetty. Suunnitelmassa on kuvattu selkeästi ja konkreettisesti eri taiteilajien, genereiden ja kohderyhmien huomioiminen. Esintyjävalikoima osoittaa syvää paikallista verkostoa, valtakunnallista näkemystä ja kansainvälisyyttä. Suunnitelma tukee yhdenvertaisuutta ja yleisöjen tavoittamista. Kaikki neljä tapahtumasegmenttiä on kuvattu huolellisesti. Esimerkit havainnollistavat onnistuneesti eri tapahtumalajeja ja osoittavat hykkä rakentaa kokonaisuutenaan, valittuja kohderyhmiä tavoittava ohjelmisto. Jokainen esimerkki sisältää tiedot tapahtuman luonteesta, kohderyhmistä, sisällöstä, toteuttajista ja ajankohdasta. Esimerkit liittyvät selkeästi ohjelmistopolitiikan linjauksiin ja tukevat kaupungin tavoitteita.	5	Ohjelmiston sisältö kattaa keskeiset taiteenalajat ja yleisöt. Kohderyhmät ja genevalinnat on huomioitu, mutta kuvaukset jäävät osin yleisluontoisiksi tai painottuvat vahvasti vain yhteen alueeseen (esim. musiikkiin). Esintyjävalikoima on monipuolinen, mutta ei erityisesti nosta esiin paikallisuutta, kansainvälisyyttä tai erikoisempia genrejä. Kaikki neljä esimerkkiä on esitetty, mutta joidenkin esimerkkien kuvaus jää hieman yleisluontoiseksi tai niissä ei ole kaikkia tietoja (esim. kohderyhmä tai ajotius puuttuu). Tapahtumat edustavat eri tyyppisiä, mutta niiden liittyminen ohjelmistopolitiikkaan voi jäädä osittain implisiittiseksi.	3

B. Ohjelmisto vertailupisteet yhteensä		10		6		10		8
C. Tapahtumamäärät (painoarvo 5 laukupistettä)								
C. Tapahtumamäärät (max 5 p)	41-55 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	5	41-55 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	5	41-55 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	5	41-55 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	5
C. Tapahtumamäärät vertailupisteet yhteensä		5		5		5		5
2. Ohjelmistosuunnitelma, vertailupisteet yhteensä		21		21		21		23
Laadun vertailupisteet yhteensä		55,00		64,00		72,00		74,00
Hinnan vertailupisteet		6,67		5,33		14,67		20,00
KOKONAISVERTAILUPISTEET YHTEENSÄ		61,67		69,33		86,67		94,00
SUA		4		3		2		1